

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ (B1) ÚZEMNÍHO PLÁNU

| | |
|--|-----------|
| 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU | 3 |
| 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM | 4 |
| 3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 16 |
| 3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ | 16 |
| 3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY | 16 |
| 3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ | 16 |
| 3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ | 17 |
| 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 18 |
| 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 19 |
| 6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ | 19 |
| 7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ | 28 |
| 8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ | 33 |
| 9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ | 34 |
| <i>Popis změn navrženého řešení</i> | <i>35</i> |
| <i>Zásady funkční a prostorové regulace</i> | <i>35</i> |
| <i>Kulturní hodnoty území</i> | <i>38</i> |
| <i>Doprava</i> | <i>39</i> |
| <i>Vodovod a vodní toky</i> | <i>40</i> |
| <i>Kanalizace</i> | <i>42</i> |
| <i>Elektrorozvody</i> | <i>42</i> |
| <i>Spoje</i> | <i>43</i> |
| <i>Plynovody</i> | <i>44</i> |
| <i>Zásobování teplem</i> | <i>44</i> |
| <i>Odstraňování odpadů</i> | <i>44</i> |
| <i>ÚSES</i> | <i>44</i> |
| <i>Prostupnost krajiny</i> | <i>48</i> |
| <i>Protierozní opatření</i> | <i>48</i> |
| <i>Záplavové území - ochrana před povodněmi</i> | <i>49</i> |
| <i>Plochy pro dobývání nerostů</i> | <i>49</i> |
| <i>Požadavky ochrany obyvatelstva</i> | <i>49</i> |
| <i>Požadavky z hlediska obrany státu</i> | <i>50</i> |
| <i>Ochranná pásma</i> | <i>51</i> |
| <i>Seznam používaných zkratk</i> | <i>52</i> |

| | |
|---|----|
| 10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 53 |
| 11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ.5 | 53 |
| 12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODSŤ.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY | 53 |
| 13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 54 |
| 14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 56 |
| 14.1 <i>Zemědělský půdní fond</i> | 56 |
| 14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i> | 59 |
| 15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ..... | 62 |
| 16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK | 62 |
| 17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI | 63 |

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Víška u Jevíčka (dále ÚP Víška u Jevíčka) je pořizován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), v souladu s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Při pořizování ÚP Víška u Jevíčka je postupováno dle platných právních předpisů.

Dle ustanovení § 44 stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo obce Víška u Jevíčka dne 11. 9. 2016 usnesením č. 186/Z/160911 o pořizení ÚP Víška u Jevíčka, pořizovatelem územního plánu Víška u Jevíčka byl schválen Městský úřad Moravská Třebová, Odbor výstavby a územního plánování, a jako zastupitel, spolupracující s pořizovatelem, byl usnesením č. 187/Z/160911 určen starosta obce Víška u Jevíčka p. Josef Žouželka. Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořizení ÚP Víška u Jevíčka byl ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh zadání ÚP Víška u Jevíčka.

Návrh zadání ÚP Víška u Jevíčka byl dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona dne 14.11.2016 zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu, obci Víška u Jevíčka, a zveřejněn po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad své požadavky a sousední obce své podněty. Na základě uplatněných požadavků a podnětů byl ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání ÚP Víška u Jevíčka upraven. Zadání ÚP Víška u Jevíčka schválilo zastupitelstvo obce Víška u Jevíčka dne 22.01.2017 usnesením č. 244/Z/170122.

Na základě schváleného zadání ÚP Víška u Jevíčka byl dle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh ÚP Víška u Jevíčka. Návrh zpracovala firma A – PROJEKT Pardubice s. r. o., Ing. arch. Pavel Tománek, autorizovaný architekt, ČKA 01 197, Jiráskova 1275. 530 02 Pardubice.

Projednání návrhu ÚP Víška u Jevíčka bylo zahájeno dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 19.10.2017 oznámením o společném jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Součástí oznámení byla výzva k uplatnění stanovisek a připomínek nejdéle do 30 ti dnů ode dne společného jednání t. z. do 7.12.2017. Dále bylo dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejnění návrhu ÚP oznámeno veřejnosti veřejnou vyhláškou. Do 7.12.2017 mohl každý písemně uplatnit své připomínky k návrhu ÚP. Po tuto dobu bylo umožněno nahlížet do návrhu ÚP, který byl vystaven na MěÚ Mor. Třebová, odbor výstavby a ÚP, na OÚ Víška u Jevíčka. Návrh ÚP byl zveřejněn na: <http://www.moravskatrebova.cz/cs/rozvoj/strategicke-rozvojove-dokumenty/uzemni-plany-obci/viska-u-jevicka-up/viska-u-jevicka-up.html>

Konání společného jednání s výkladem se uskutečnilo dne 7.11.2017 v 10:00 hod. v jednací místnosti OÚ Moravská Třebová. Při společném jednání žádný z obeslaných nedoložil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.

Po termínu určeném k podávání stanovisek a připomínek bylo vypracováno Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí a veřejnosti po společném jednání o návrhu ÚP - tabulka B, ve kterém jsou zapracovány požadavky na úpravu návrhu

před veřejným projednáním. Tyto požadavky byly s dotčenými orgány dohodnuty. Návrh ÚP byl dle vypořádání stanovisek a připomínek z tabulky upraven v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona.

Dne 4.1.2018 byl dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona požádán Krajský úřad Pardubického kraje o stanovisko k návrhu ÚP. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, posoudil návrh z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dne 10.1.2018 pod č.j. KrÚ 1102/2018 bylo vydáno souhlasné stanovisko.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP dle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo oznámeno dne 24.01.2018 a proběhlo dne 26.02.2018 na OÚ ve Vísce u Jevíčka.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a námítky dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a to do 7 dnů od veřejného projednání návrhu ÚP tj. do 05.03.2018.

Požizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu ÚP. Z důvodu, že po veřejném projednání nebyly podány žádné námítky ani připomínky, nebylo nutné návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek doručit dotčeným orgánům a krajskému úřadu.

Dne 19.3.2018 byl zastupitelstvu obce předložen návrh na vydání ÚP. Zastupitelstvo obce Víska u Jevíčka po ověření souladu se stavebním zákonem dne 29.4.2018 vydalo ÚP Víska u Jevíčka opatřením obecné povahy.

ÚP Víska u Jevíčka nabyl účinnosti dne 24.5.2018

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.1. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

■ POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 vyplývají pro ÚP Víska u Jevíčka skutečnosti, uvedené v:

- čl. (60) *Řešené území je součástí rozvojové osy OS9 Brno-Svitavy / Moravská Třebová.*

- čl. (78a) *V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury.*

- čl. (121) *Řešené území je součástí koridoru kapacitní silnice R43.*

- požadavek na vymezení uvedeného koridoru pro dálnici II. tř. D43 je v ÚP respektován

■ KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Urbanistická struktura a charakter stávající obce Víška u Jevíčka jsou respektovány. Zastavitelné plochy doplňují a dále rozvíjejí zástavbu východním směrem. V krajině nejsou vytvářeny žádné rozsáhlé izolované návrhové plochy a k fragmentizaci krajiny tak nedochází.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), stávajícího územního plánu, požadavků obce i jednotlivých občanů.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vzhledem k blízkosti Jevíčka a malé velikosti obce nebyly vymezeny žádné lokality pro situování výrobních aktivit.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Netýká se řešeného územního plánu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Jižně od obce je areál zemědělské výroby, který ani dnes není zcela bez využití, navíc v regulativech jsou nastaveny podmínky dalšího rozvoje výroby nebo revitalizaci. Ochrana nezastavěného území (zemědělské a lesní půdy, vodních ploch) je zajištěna v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Hlavní rozvojové záměry jsou přiměřeného rozsahu, vycházejí ze stávající ÚPD, navazují na zastavěné území a nemohou tak mít žádný významný vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Migrační propustnost krajiny územní plán nijak nově neomezuje. Umístění nadregionální dopravní infrastruktury (D 43) je převzato z nadřazené ÚPD.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Řešené území není kromě intenzivní zemědělské činnosti ve své východní části nijak negativně poznamenáno. Členění rozsáhlých zemědělských ploch při současném zachování prostupnosti krajiny bude předmětem pozemkových úprav, územní plán k tomu prostřednictvím regulativů ploch v krajině vytváří potřebné předpoklady. Rozvojové lokality jsou vymezeny mimo plochy lesů.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

V řešeném území jsou respektovány hlavní cesty a turistické trasy, stejně jako lokalita skautského tábora severně od obce. Žádné zvláštní plochy pro cestovní ruch vymezeny nejsou.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměr na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu je převzat z nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje a PÚR ČR. Jedná se o koridor dálnice II. tř. D43, v ÚP označen jako lokalita Z3.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Netýká se navrženého řešení, záměry uvedené v ÚP Víška u Jevíčka nevytvářejí nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází v současnosti k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Rozvojové plochy pro výrobu navrženy nejsou, v nejbližší návrhové lokalitě pro bydlení (vzhledem ke stávajícímu areálu zemědělské výroby) je již výstavba prvních objektů zahájena. Tato lokalita, ozn. Z1 byla již vymezena v předchozí ÚPD, nový územní plán ji respektuje a přebírá. Ostatní návrhové plochy pro bydlení jsou od plochy areálu zemědělské výroby vymezeny v dostatečném odstupu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Otázky ochrany území před záplavami a erozí bude řešit projekt pozemkových úprav, v regulativech ploch krajiny jsou pro tato opatření vytvořeny příslušné podmínky (zřizování protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je zařazeno mezi přípustné využití). Záplavové území je vymezeno podél východní hranice k.ú., zastavěné území ohroženo není.

Návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V záplavovém území nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla byly zpracovány za součinnosti se zástupci samosprávy.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP Víška u Jevíčka nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů by byla možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Netýká se řešeného územního plánu

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – právní stav po aktualizaci č.1)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29.04.2010, a nabyly účinnosti dne 15.06.2010; dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

V ÚP Víška u Jevíčka je respektován následující úkol, vyplývající pro řešené území ze ZÚR Pk:

- povinnost vymezit koridor dálnice II. tř. D43 (D02)
- respektovat stávající limity:
 - skladebné části regionálního ÚSES - RBC 278 Líšnice
 - prvky dopravní a technické infrastruktury – silnice II/366
 - OP radionavigačního zařízení
 - hranice koridoru pro létání v malých a přízemních výškách
- vymezit veřejně prospěšné stavby:
 - D02 (dálnice II. tř. D43)

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské (převážná část) a lesní (severozápadní okraj k.ú.).

Řešené území je součástí specifické oblasti krajské úrovně SOBk1 Jižní Moravsko Třebovsko

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP VÍSKA U JEVÍČKA:**

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

*- v odst. (01) - **Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.***

Územní plán navazuje na předchozí ÚPD obce, respektuje základní koncepci rozvoje v ní stanovenou a vytváří tak předpoklady pro vyváženost a dlouhodobou udržitelnost rozvoje řešeného území.

*- v odst. (02) - **Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.***

ÚP vymezuje koridor dálnice II. tř. D43 (ozn. D02 dle ZÚR Pk)

*- v odst.(06) - **Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:***

v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Z hlediska ochrany přírody tvoří nejhodnotnější segmenty krajiny plochy lesů na severozápadním okraji k.ú. a prvek regionálního ÚSES – RBC 278 Líšnice - návrhové plochy se s výjimkou koridoru pro dálnici II. tř. D43 lesních pozemků nedotýkají.

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

Charakter stávající obce není návrhem nijak narušován, zastavitelné plochy navazují na její východní okraj a budou vytvářet vlastní novodobou urb. strukturu. K fragmentizaci krajiny nedochází, v řešeném území nejsou vymezovány žádné izolované rozvojové plochy.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik - návrhové plochy pro bydlení na východním kraji obce jsou převzaty z předchozí ÚPD a výstavba jednotlivých objektů již byla zahájena.

v části e) - ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

Územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by mohly být příčinou vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Charakter krajiny ovlivní budoucí dálnice D43, jejíž koridor je v ÚP vymezen. Její trasa je převzata z nadřazené ÚPD, koridor vymezen v návaznosti na území sousedních obcí.

- v odst.(07) - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných ploch a veřejné zeleně je v obci na dostatečné úrovni, další veřejná prostranství navržena nejsou. Návrhové plochy nijak neomezují prostupnost krajiny, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině bude předmětem projektu pozemkových úprav. Pro tyto záměry jsou v ÚP vytvořeny příslušné regulativní podmínky.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů

v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezuji možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálu v zastavěném území.

v části c) - intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace;

V oblasti rozvoje cestovního ruchu nenavrhuje ÚP žádné záměry, stávající lokalita rekreace v krajině je vymezena.

v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

V ÚP jsou zapracovány prvky ÚSES dle dostupných podkladů a v návaznosti na sousední území. Případné další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině by byly předmětem projektu pozemkových úprav.

v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Zásobování vodou a likvidace odpadních vod jsou řešeny v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací Pardubického kraje (PRVK). Vodovod je stávající, navržena je splašková kanalizace s likvidací odpadních vod na stávající ČOV Jevíčko.

v části i) - vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP nejsou navrženy žádné zvláštní lokality pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

- v odst. (72b) - Provéřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě MÚK na budoucí R43 (dnes D43)

Nebližší plánovaný je MÚK Chornice, v řešeném území nejsou v této souvislosti uvažovány žádné záměry.

- v odst. (74) - ZÚR zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu R43 Dětřichov (napojení na R35) – Jevíčko (- Brno) a navrhuji koridor pro umístění stavby D2.

ÚP vymezuje koridor dálnice II. tř. D43 (ozn. D02 dle ZÚR Pk), v ÚP lok. Z3

ÚP respektuje požadavky pro vymezení ploch a koridorů silniční dopravy, stanovené v bodě 4.1.2.1.

**čl. (82) a) - ZÚR vymezují koridory pro dopravní stavby v níže uvedených šířkách:
- pro rychlostní silnice koridor v šířce 600 m**

Lokalita **Z3** - koridor pro dálnici II. tř. D43 je vymezen v koordinaci s ÚPD sousedních obcí v šířce 200 - 300 m.

čl. (82) b) - ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- v šířkách koridorů dle čl. 82 a) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury;

V šířce koridoru dle čl. 82 a), tj. 600 m pro dálnici II. tř. D43, nejsou vymezeny žádné jiné zastavitelné plochy.

- zpřesnění koridorů provádět s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;

Koridor **Z3** pro silniční komunikaci je vymezen na základě zpracované dokumentace s osou navržené komunikace cca 100 m od nejbližší obytné zástavby.

- při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění jejich funkčnosti,

- zajistit dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů,

- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.

Návrh způsobu křížení koridoru silniční dopravy s prvky ÚSES stejně jako zajištění průchodnosti krajiny pro zvěř a podrobné vyhodnocení záborů půdního fondu nejsou předmětem územního plánu - bude řešeno v dokumentaci příslušné dopravní stavby.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. (108)

v odst. b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Záplavové území je vyhlášeno podél toku Jevíčky při východní hranici řešeného území cca 1,5 km od vlastní obce, a nejsou zde vymezeny žádné rozvojové plochy.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. (112)

v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;

v odst. b) - veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;

v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;

Biocentra jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch NS_{PZ} (smíšené plochy nezastavěného území) nebo NL (plochy lesa). Plochy ÚSES nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou. Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kap. 6 ÚP, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře.

v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině

Koridor pro D43 je vymezen na základě zpracované dokumentace a ÚAP. Ke křížení s RBC 278 Líšnice nedochází, návrh křížení lokálním biokoridorem LBK I. územní plán neobsahuje - bude řešeno v dokumentaci příslušné dopravní stavby.

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které ZÚR stanovují v čl. (113)

v odst. a) - zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

Územní plán vymezil RBC 278 Líšnice dle předaných ÚAP Moravská Třebová a Plánu regionálního ÚSES Pardubického kraje.

ÚP respektuje přírodní hodnoty území kraje, které jsou stanovené v čl. (115), v případě řešeného území:

- skladebné části ÚSES

ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, které ZÚR stanovují v čl. (116)

v odst. a) respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;

ÚP Víška u Jevíčka respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, vyskytující se v řešeném území (viz. předcházející bod).

v odst. b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap. 6 ÚP.

v odst. j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým

plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studii krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....

Základní podmínky pro umístování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny

v odst. k) nenavrhouvat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000.....

Koridor **Z3** pro umístění dálnice II. tř. D43 nezasahuje v řešeném území do žádného zvláště chráněného území ani lokality soustavy NATURA 2000

v odst. l) stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.

Stavby technické infrastruktury nejsou vymezeny.

v odst. p) řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);

Řešení těchto střetů není předmětem územního plánu, bude součástí DÚR uvedené stavby.

ÚP respektuje zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, uvedené v čl. 122

v odst. e) - preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;

Intenzita zastavěného území již neumožňuje navrhovat rozvojové plochy pro zástavbu, individuální případy budou řešeny v souladu s regulativy využití ploch a stavebním zákonem. Zastavitelné lokality **Z1** a část **Z2** jsou převzaty z předchozí ÚPD – ÚPO Víška u Jevíčka.

v odst. g) - respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;

Urbanistická struktura stávající zástavby zůstává zachována, rozvojové plochy **Z1** a **Z2**, pro které bude charakteristická soudobá urbanistická struktura, jsou vymezeny na východním okraji obce.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou: - v čl. 127 stanovené pro krajinu lesní

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

v odst. c) - zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech

Krajina lesní se nachází v severozápadní části řešeného území, přičemž koridor **Z3** pro vedení dálnice II. tř. D43 do ní nezasahuje. Vyhodnocení případných záborů PUPFL je uvedeno samostatně kapitole 14.2 Odůvodnění ÚP.

*v odst. d) - **eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových***

ÚP nenavrhuje žádné záměry, které by mohly narušit kompaktní lesní horizont, pro krajinné plochy s rozdílným způsobem využití je omezení stanoveno v regulativech, uvedených v kap. 6 ÚP.

- v čl. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou,

*v odst. a) - **dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;***

*v odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;***

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v souladu s předchozí ÚPD – ÚPO Víška u Jevíčka; vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu je uvedeno v samostatné kapitole 14.1 Odůvodnění ÚP.

*v odst. c) - **zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);***

*v odst. d) - **zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.***

V ÚP je navrženo doplnění doprovodné zeleně ve formě interakčních prvků IP1 – IP5 podél komunikací a vodoteče, zvyšování prostupnosti krajiny obnovou cestní sítě bude předmětem pozemkových úprav.

ÚP respektuje

*odst.(142) - **pro řešené území je v ZUR Pk stanovena veřejně prospěšná stavba D02 – koridor rychlostní silnice R43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť***

Uvedeno v kap. 7. a v grafické části územního plánu.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1:50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Řešené území se rozkládá cca 3 km severně od Jevíčka a 17 km jihovýchodně od města Moravská Třebová. Západní část je součástí území Trnávecké vrchoviny (lesy), na ostatním území převládají zemědělské pozemky. Území má mírný sklon k východu s nadmořskou výškou v zastavěné části 380 – 410 m.n.m. Nejvyšší bod s nadmořskou výškou cca 476 m.n.m. se nalézá u lesa při západní hranici k.ú., nejnižší při toku Jevíčky na východním okraji katastrálního území – cca 330 m.n.m.

K.ú. Víška u Jevíčka spadá k obci s rozšířenou působností Moravská Třebová, okresu Svitavy, Pardubického kraje.

Z hlediska státní správy spadá Víška u Jevíčka pod Krajský úřad Pardubického kraje a Městský úřad Moravská Třebová. Nejsilnější vazby má obec na Moravskou Třebovou, Jevíčko, nebo Svitavy.

Území obce Víška u Jevíčka sousedí s obcemi Chornice (k.ú. Chornice), Biskupice (k.ú. Biskupice u Jevíčka) a Jevíčko (k.ú. Jevíčko – předměstí, k.ú. Zadní Arnoštov).

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

- Silniční doprava

Dle ZÚR Pardubického kraje prochází západně od obce koridor navrhované dálnice II. tř. D43 (Dětrichov (napojení na R35) – Jevíčko (- Brno)).

Nejvýznamnější stávající komunikace:

II/366 Svitavy – Jevíčko - Prostějov
III/3721 Víška u Jevíčka – silnice II/366

- Železniční doprava

Řešeným územím neprochází žádná železnice, nejbližší trať ČD č. 262 prochází východně od obce se zastávkami Jevíčko, Biskupice u Jevíčka a Chornice.

- Dálkové trasy technické infrastruktury

Řešeným územím neprocházejí žádné dálkové trasy technické infrastruktury

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Do řešeného území zasahuje biocentrum regionálního ÚSES - RBC 278 Líšnice

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

ÚAP – územně analytické podklady

Z ÚAP ORP Moravská Třebová – 4. úplná aktualizace 2016 vyplývá pro ÚP Víška u Jevíčka:

Respektovat stávající limity využití řešeného území dle příslušných výkresů ÚAP Moravská Třebová:

- *ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku*
- *vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách*
- *silnice II/366 včetně OP*
- *silnice III/3721 včetně OP*
- *technická infrastruktura včetně OP - nadzemní vedení vn 22 kV, vodovod, plynovod,*
- *ÚSES – lokální a regionální*
- *území s archeologickými nálezy*
- *nemovitě kulturní památky a ostatní památky*
- *plochy meliorací*
- *záplavové území Q₁₀₀*

Uvedené limity byly respektovány, příp. doplněny dle aktuálního stavu, lokální prvky ÚSES byly vymezeny v návaznosti na sousední území

Respektovat, vymežit a zpřesnit nadmístní záměry v území:

- *koridor dálnice II. tř. D43*

Uvedený koridor byl v ÚP vymezen – lokalita ozn. **Z3**.

Z RURÚ vyplývají tyto problémy, řešitelné v rámci ÚP:

- *Závady*
 - *urbanistické – existence brownfieldu - bývalá škola (č. p. 3)*

Objekt je zařazen do ploch občanské vybavenosti (OV) – dnes sídlo obecního úřadu a obecní byt - s dalším plánovaným využitím jako je zřízení kulturního sálu a prodejny základního sortimentu zboží.

- *hygienické – obec nemá soustavou splaškovou kanalizaci a napojení na ČOV*

Do územního plánu je zpracován návrh řešení splaškové kanalizace vč. likvidace odpadních vod.

- *Ohrožení*
 - *Orná půda ohrožená erozí*
 - *Nízká ekologická stabilita území*

Konkrétně bude problematika řešena v projektu pozemkových úprav, v textové části jsou uvedena obecná protierozní opatření a v regulativech vytvořeny podmínky pro jejich realizaci v neurbanizovaném území.

- *Střety záměrů s limity*
 - *Střet zastavitelného území a půdy I. a II. tř. ochrany*

Zastavitelná území **Z1** a **Z2** pro bydlení, která se nacházejí na zemědělských pozemcích tř. I., byla vymezena již v předchozím ÚPO a jsou převzata i do nového řešení.

- *Jiné problémy*
 - *Výrazný úbytek obyvatelstva za posledních 10 let*

Pro bytovou výstavbu jsou vymezeny rozvojové lokality **Z1** a **Z2**.

- *Zemědělský areál sousedí s obytným prostředím*

Návrhové lokality pro bytovou výstavbu jsou převzaty ze stávající ÚPD, nové lokality směrem k zemědělskému areálu nejsou navrhovány.

ÚPD sousedních obcí

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny ÚPD sousedních obcí a hlavní body vzájemné koordinace

| ÚPD | rok | hlavní oblasti koordinace |
|--------------|------|---|
| ÚP Chornice | 2010 | stávající dopravní a technická infrastruktura, navrhovaný koridor D43, prvky ÚSES |
| ÚP Biskupice | 2016 | |
| ÚP Jevíčko | 2012 | |

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Víška u Jevíčka s cíli územního plánování

Návrh územního plánu Víška u Jevíčka je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 stavebního zákona, neboť:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů
- jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel
- jsou určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Víska u Jevíčka s úkoly územního plánování

Návrh územního plánu Víska u Jevíčka je v souladu s úkoly územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 stavebního zákona, neboť:

- zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání
- stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Víska u Jevíčka je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh ÚP Víska u Jevíčka je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VÍSKA U JEVÍČKA

Společné jednání o návrhu ÚP Víska u Jevíčka proběhlo dne 7. 11. 2017 na MěÚ Moravská Třebová.

Návrh ÚP byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán a dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP Víska u Jevíčka.

Příloha B

Vyhodnocení stanovisek k projednání NÁVRHU ÚP VÍSKA U JEVÍČKA

| Č. | Autor | Text / Stanovisko pořizovatele | Č.J./ Ze dne |
|----|--|--|--|
| 1 | Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy | Nevyjádřil se | |
| 2 | Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy | Souhlasí. KHS upozorňuje, že plocha pro bydlení označená Z1 je umístěna v relativní blízkosti živočišné výroby (velkochovu prasat), který může způsobovat významnější pachové problémy, a to i přes dostatečnou vzdálenost stanoveného ochranného pásma pro živočišnou výrobu vyznačeného v původním územním plánu schváleném dne 28. 09. 2006. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. Upozornění KHS není možné zpracovat do návrhu UP.</i> | KHSPA 18504/2017/HOK-Sy 15.11.2017 |
| 3 | KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice | Nevyjádřil se | |
| 4 | KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice | <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Pinkas) Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též zákon), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu územního plánu Víška u Jevíčka žádné připomínky.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel Mgr. V. Drda) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p style="text-align: center;">S O U H L A S</p> <p>k uvedené věci „ÚP Víška u Jevíčka, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,7664 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Lokality: Z1, Z2 - rozloha 3,7664 ha. Využití je možné pro bydlení. <p style="text-align: center;">O D Ů V O D N Ě N Í</p> <p>Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „<i>Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.</i>“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využil orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (v tomto případě se jedná o plochu Z1 a větší část plochy Z2).</p> <p>Plocha Z2 navržená pro bydlení byla proti dosavadnímu územnímu plánu obce rozšířena tak, aby zarovnála zastavěné území. Nově navržená část lokality se nachází zčásti (cca 0,1590 ha) na půdách I. třídy ochrany. Vynecháním tohoto úseku by však vznikla zbytková plocha, která by komplikovala zemědělské obhospodařování okolních pozemků, proto byla plocha Z2 odsouhlasena jako celek.</p> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.</p> | KrÚ 68846/2017/OŽPZ/Ti 20.11.2017 |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. V.Bros)</p> <p>V kapitole 14.2 textové části B1 Odůvodnění územního plánu a části B2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu je navrhován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa na lokalitě č. Z2 a Z3 v celkové výměře 12 973 m² (p.p.č. 602/4, 1533, 1531, 1528, 1525, 1524, 1500, 1501 a 1502 v k.ú. Víška u Jevíčka).</p> <p>Podle § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona. Musí zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; jsou dále povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení, navrhnout alternativní řešení a způsob následného uspořádání území.</p> <p>Podle § 48a odst. 2 písm. a) a b) lesního zákona krajské úřady uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci umísťující rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností.</p> <p>Jelikož předložený územní plán neuvádí kompetence krajských úřadů, jsou pro vydání stanoviska podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností. V daném případě je to orgán státní správy lesů Městského úřadu Moravská Třebová.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. MěÚ Moravská Třebová byl obeslán.</p> | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1 | <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) neuplatňuje k návrhu Územního plánu Víška u Jevíčka žádné připomínky.</p> <p>Na území obce Víška u Jevíčka nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S návrhem ÚP souhlasíme.</p> | MPO 67242/2017 25.10.2017 |
| 6 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové | Nevyjádřil se | |
| 7 | Ministerstvo dopravy ČR, Praha 1 | Nevyjádřilo se | |
| 8 | Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové | K návrhu územního plánu Víška u Jevíčka Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Víška u Jevíčka nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. | MZP/2017/550/668-Hd ZN/MZP/2017/550/84 26.10.2017 |
| 9 | Státní pozemkový úřad, Svitavy | Nevyjádřil se | |
| 10 | Ministerstvo obrany ČR, Pardubice | <p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě MO-ČR, SEM, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Moravská Třebová formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.</p> <p>Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném</p> | 10110/66283/2017-8201-OÚZ-PCE 26.10.2017 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.</p> <p>Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžadují zájmy resortu MO.</p> <p>Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p> <p><i>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, požadavky jsou již zapracovány v grafické i textové části návrhu – viz kap. 9 odůvodnění textové části v podkapitole Požadavky z hlediska obrany státu. Zájmová území AČR jsou respektována. V ÚP není uvažováno s lokalitou pro výstavbu VE.</i></p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|-----------|-----------------------------|---|--|
| <p>11</p> | <p>MěÚ Moravská Třebová</p> | <p>MěÚ vydává toto koordinované stanovisko:</p> <p>1. Ochrana přírody a krajiny Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.</p> <p>2. Odpadové hospodářství Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.</p> <p>3. Ochrana lesa Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek: Z textové a grafické části tohoto návrhu ÚPO je zřejmé, že má být proveden zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), který může znamenat negativní ovlivnění okolních lesních porostů a jednotlivých složek lesního prostředí. Jedná se o odnětí pozemků z PUPFL (předpokládaný zábor je 1,2265 ha) v rámci koridoru pro výstavbu dálnice II. třídy D43 (lokality č. Z3) a lokalitu pro bytovou zástavbu v severovýchodním okraji obce s označením lokality č. Z2 (parcela číslo 602/4 o výměře 0,0708 ha). - V souladu s ustanovením § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o lesích"), jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona a navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. - V případě lokality č. Z2 správní orgán souhlasí s případným trvalým odnětím z důvodu nevhodně zvoleného místa pro založení smrkové monokultury (blízkost stávající zástavby a umístění zalesněného pozemku s malou výměrou bez návaznosti na další lesní pozemky). Stávající smrková monokultura je silně ohrožena abiotickými činiteli (vítr, sníh) a mohla by do budoucna díky svému umístění působit škody jak na majetku, tak na zdraví obyvatel obce. Správní orgán se však neztotožňuje s tvrzením projektanta, že dotčený lesní pozemek nemá žádný význam z hlediska životního prostředí a svým ochranným pásmem zbytečně limituje využití ostatních okolních pozemků. Naopak jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními zákona o lesích a navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby, což provedeno nebylo. Každá zeleň vhodně zakomponovaná do krajiny je přínosem životnímu prostředí a při vhodně zvolené druhové skladbě by mohlo dojít i v rámci plánované zástavby k pozitivnímu přínosu jak ve vztahu k životnímu prostředí, tak k vlastnímu užívání zástavby. - V případě lokality č. Z3 je souhlas vydán za předpokladu dodržení následujících podmínek: 1. Při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL. 2. Celkový předpokládaný zábor PUPFL nebude výrazněji navýšen, nebude požadováno další rozšíření záboru nebo další omezení plnění funkcí lesa. <i>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Kap. 14.2, podkap. e1) bude upravena a před veřejným jednáním odsouhlasena dotčeným orgánem.</i></p> <p>4. Ochrana zemědělského půdního fondu Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.</p> <p>5. Ochrana vod Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001</p> | <p>S MUMT 28311/2017/OZP9 11.12.2017</p> |
|-----------|-----------------------------|---|--|

| | | | |
|----|------------------------------|--|------------------------------------|
| | | <p>Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.</p> <p>6. Doprava na pozemních komunikacích Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.</p> <p>7. Památková péče Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek: V textové a grafické části doplnit urbanistické, architektonické a kulturní hodnoty: - <u>urbanistické</u> - urbanisticky významný kompoziční prvek jev A011 ÚAP - náves; místo významné vyhlídky na obec a do krajiny - viz jev A 020 ÚAP - <u>architektonické a kulturní hodnoty</u> - historicky významné stavby jev A013 ÚAP - hasičská zbrojnice, kaple, zvonice, sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého; nemovitě kulturní památky jev A008 ÚAP - pomník a lesní hřbitov 143 zajatců; území s archeologickými nálezy jev A016 ÚAP - celé katastrální území obce Víška u Jevíčka. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. Hodnoty z požadavku budou doplněny do textové i grafické části - do odůvodnění a koordinačního výkresu a před veřejným jednáním odsouhlaseny dotčeným orgánem.</i></p> <p style="text-align: center;">Odůvodnění:</p> <p>Ochrana vod: - Návrh územního plánu není v rozporu s ustanoveními vodního zákona a souvisejících právních předpisů.</p> <p>Památková péče: - Dotčený orgán posoudil návrh a zjistil požadavky na ochranu veřejného zájmu podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. v platném znění. Na dotčeném území se nenachází městská památková rezervace, zóna, vesnická památková zóna ani ochranné pásmo. Dotčené území je dle Státního archeologického seznamu ČR území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, což je podle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči v platném znění, území s archeologickými nálezy. - Na dotčeném území se nachází památky místního významu a nemovitě kulturní památky, které jsou součástí architektonického dědictví obce: - hasičská zbrojnice, kaple, zvonice, sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého, - pomník a lesní hřbitov 143 zajatců - rejstříkové číslo 35708/6-5224. - Obec dále vykazuje urbanistické a kulturní hodnoty, které jsou definovány v Územně analytických podkladech, mezi něž patří náves a místo významné vyhlídky na obec a do krajiny. V textové části územního plánu jsou definovány základní principy ochrany a rozvoje řešeného území a jedním z cílů je ochrana architektonických, urbanistických a kulturních hodnot v obci. Tyto hodnoty však nejsou specifikovány v textové části včetně odůvodnění ani v grafické části. Bez jasného definování těchto hodnot nelze jednoznačně zajistit jejich ochranu.</p> <p style="text-align: center;">Upozornění:</p> <p>Ochrana lesa - Tento souhlas nenahrazuje rozhodnutí věcně příslušného orgánu státní správy lesů o udělení souhlasu k vydání územního rozhodnutí a rozhodnutí o odnětí plnění funkcí lesa podle ust. § 15 a 16 zákona o lesích a vyhlášky min. zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, které jsou nezbytné pro realizaci záměrů. Vyjádření pořizovatele: <i>upozornění se týká následných řízení ke konkrétním záměrům.</i></p> | |
| 12 | Obvodní báňský úřad, Trutnov | <p>OBÚ v Hradci Králové již vydal Vašemu úřadu vyjádření k zadání územního plánu Víška u Jevíčka pod SBS 37154/2016/OBÚ-09/1, které je stále platné. Ve zmíněném stanovisku OBÚ sděluje, že nemá v evidenci dobývací prostor na pozemcích k.ú. Víška u Jevíčka. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme.</i></p> | SBS 35110/2017/OBÚ-09/1 23.10.2017 |
| 13 | Státní energetická | Nevyjádřila se | |

| | | | |
|----|--|----------------|--|
| | inspekce, Pardubice | | |
| 14 | KÚ Pk, odbor strategického rozvoje | Na vědomí | |
| 15 | Obec Víška u Jevíčka | Nevyjádřila se | |
| 16 | Obec Chornice | Nevyjádřila se | |
| 17 | Obec Biskupice | Nevyjádřila se | |
| 18 | Město Jevíčko | Nevyjádřilo se | |

VEŘEJNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VÍSKA U JEVÍČKA

Veřejné jednání o návrhu ÚP Víška u Jevíčka proběhlo dne 26. 02. 2018 na OÚ Víška u Jevíčka

Návrh ÚP byl v rámci veřejného jednání o návrhu ÚP projednán a dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová část návrhu - odůvodnění ÚP Víška u Jevíčka.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu je zpracováno v tabulce C.

Příloha C

Vyhodnocení stanovisek po veřejném projednání NÁVRHU ÚP VÍSKA U JEVÍČKA

| Č. | Autor | Text / Stanovisko pořizovatele | Č.J./ Ze dne |
|----|--|---|-------------------------------------|
| 1 | Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy | Nevyjádřil se | |
| 2 | Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy | Nevyjádřila se | |
| 3 | KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice | Nevyjádřil se | |
| 4 | KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice | <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Pinkas) Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též zákon), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu územního plánu Víška u Jevíčka (pro veřejné projednání) žádné připomínky.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel Mgr. V. Drda) Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno v rámci stanoviska dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Společné jednání o návrhu územního plánu Víška u Jevíčka" č. j. KrÚ 68846/2017/OŽPZ/Ti. Vyjádření pořizovatele: bylo to souhlasné stanovisko.</p> | KrÚ 6271/2018/OŽPZ/Ti 26.02.2018 |

| | | | |
|----|---|--|---------------------------------------|
| | | Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. J. Klappková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu Víška u Jevíčka připomínky. | |
| 5 | Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1 | Souhlasíme. Ve správném území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. | MPO 8596/2018 25.1.2018 |
| 6 | Státní úřad pro jadern. bezpečnost Hradec Králové | Nevyjádřil se | |
| 7 | Ministerstvo dopravy, Praha | Nevyjádřilo se | |
| 8 | Ministerstvo ŽP, Hradec Králové | Nevyjádřilo se | |
| 9 | Státní pozemkový úřad, Svitavy | Nevyjádřil se | |
| 10 | Ministerstvo obrany ČR, Pardubice | Nevyjádřilo se | |
| 11 | MěÚ Moravská Třebová | MěÚ vydává toto koordinované stanovisko: 1. Ochrana přírody a krajiny Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. 2. Odpadové hospodářství Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. 3. Ochrana lesa Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. 4. Ochrana zemědělského půdního fondu Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny. 5. Ochrana vod Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. 6. Doprava na pozemních komunikacích Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. 7. Památková péče Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k nemá připomínky. Odůvodnění: Ochrana vod: - Dotčený orgán posoudil části řešení Územního plánu Víška u Jevíčka, které byly od společného jednání změněny, a dospěl k závěru, že nejsou v rozporu s ustanoveními vodního zákona a souvisejících právních předpisů. Dotčený orgán proto k záměru nemá připomínky. | S MUMT 02869/2018/OZP9 2.3.2018 |

| | | | |
|----|---------------------------------------|--|--------------------------------------|
| | | <p>Památková péče:</p> <p>- Dotčený orgán posoudil části, které byly od společného jednání změněny. Došel k závěru, že všechny požadavky správního orgánu byly do územního plánu zapracovány a proto nemá žádné další připomínky ani požadavky.</p> <p>Upozornění:</p> <p>1. Ochrana zemědělského půdního fondu</p> <p>- Dle ustanovení § 17a odst. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, je dotčeným orgánem krajský úřad, který vydává stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, KU OŽPZ byl obeslán.</p> | |
| 12 | Obvodní báňský úřad, Hradec Králové | <p>Dne 24. 1. 2018 bylo na Obvodním báňském úřadě pro zemi krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č. j. SBS 02740/2018 Vaše oznámení ohledně veřejného projednání návrhu územního plánu Víška u Jevíčka, ke kterému vydáváme následující stanovisko.</p> <p>OBÚ v Hradci Králové již vydal Vašemu úřadu vyjádření a stanovisko k územnímu plánu Víška u Jevíčka pod čj. SBS 37154/2016/OBÚ-09/1 a SBS 35110/2017/OBÚ-09/1, která jsou stále platná.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, vyjmenovaná stanoviska byla souhlasná.</p> | SBS 02740/2018/OBÚ-09/1 30.1.2018 |
| 13 | Státní energetická inspekce Pardubice | Nevyjádřila se | |
| 14 | KÚ Pk, odbor strategického rozvoje | <p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dne 18. 7. 2017 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Víška u Jevíčka (dále jen územní plán) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.</p> <p>Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Víška u Jevíčka z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Krajskému úřadu byla předložena k posouzení v řízení o územním plánu zveřejněná dokumentace návrhu Územního plánu Víška u Jevíčka.</p> <p>Krajský úřad posoudil zveřejněnou dokumentaci návrhu Územního plánu Víška u Jevíčka. Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 10. 1. 2018 pod čj. KrÚ 1102/2018 stanovisko potvrzující soulad návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.</p> <p>Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015.</p> <p>Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabýly účinnosti 7. 10. 2014.</p> <p>Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.</p> | KrÚ 6274/2018 2.2.2018 |
| 15 | Obec Víška u Jevíčka | Nevyjádřila se | |
| 16 | Obec Chornice | Nevyjádřila se | |
| 17 | Obec Biskupice | Nevyjádřila se | |
| 18 | Město Jevíčko | Nevyjádřila se | |

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 22.1.2017.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce p. Josef Žouželka.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

a.1) - Požadavky na urbanistickou koncepci

a.1.1 - Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.1.2 - Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Víška u Jevíčka s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.1.3 - Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- respektovány jsou veškeré stávající limity využití řešeného území dle příslušných výkresů ÚAP Moravská Třebová
- vymezen je záměr nadmístního charakteru - koridor dálnice II. třídy D43.
- řešení problémů, vyplývajících z RURÚ je podrobně popsáno v kap. 3.4 „Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí“

a.1.4 - Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

Požadavky na urbanistickou koncepci:

- jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny
- zastavitelné plochy Z1, Z2 jsou navrženy ve vazbě na stávající obytnou zástavbu na východním okraji obce.
- urbanistická struktura stávající obce zůstane zachována, všechny navržené rozvojové lokality, které jsou vymezeny na východním okraji obce a budou mít vlastní současnou urb. strukturu.
- rozsah návrhových ploch je vymezen s ohledem na rozvojový potenciál řešeného území, k fragmentaci zastavěného území nedochází.
- pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky hlavního, přípustného využití a nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití.
- u návrhových ploch jsou stanoveny specifické koncepční podmínky pro jejich využití
- koeficient míry využití území v zastavitelných plochách nebyl stanoven
- zastavěná území jsou vymezena podle § 58 stavebního zákona a v souladu s aktuálním stavem území.

- stanovení funkčního využití ploch stabilizovaných (tj. stávajících) je v souladu se stavebním zákonem a metodikou MINIS. Vymezené zastavitelné plochy Z1 a Z2 jsou převzaty z původní ÚPD.
- rozvojové plochy pro výrobu nebyly vymezeny.

Požadavky na ochranu kulturních, urbanistických a architektonických hodnot:

- celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy (ÚAN), což je uvedeno v textové i výkresové části
- kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty obce jsou zpracovány v souladu s ÚAP

Požadavky ze zvláštních právních předpisů:

- plochy pro výrobu nejsou navrhovány
- v řešeném území se nachází infrastruktura a zařízení ministerstva obrany ČR - OP letištního radiolokačního prostředku (jev 103 ÚAP) a koridor pro létání v malých a přízemních výškách - respektováno v textové i grafické části ÚP

a.2) - Požadavky koncepcí veřejné infrastruktury

a.2.1 Požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu

a.2.1.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.2.1.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Víška u Jevíčka s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.2.1.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- viz kap. a.1.3

a.2.1.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

a.2.1.4.1. Silniční doprava

- stávající silnice II. a III. tř. jsou respektovány
- koridor dálnice II. tř. D43 (**Z3**) je vymezen dle ZÚR Pk a v návaznosti na úseky, již vymezené v sousedních územích
- v souladu se ZÚR Pk nejsou v území 2x300 m podél osy koridoru navrhovány žádné rozvojové plochy
- stávající síť místních a účelových komunikací je zachována
- nové místní komunikace jsou navrženy jako součást lokality **Z1** pro bydlení - plochy pro komunikace byly již odděleny geometrickým plánem a vloženy do KN.
- detailní situování nových inženýrských sítí územní plán neřeší, pro jejich situování jsou vytvořeny podmínky v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.
- vymezení nové odstavné plochy pro nákladní automobily nebylo požadováno
- doplnění sítě účelových komunikací bude součástí projektu pozemkových úprav. Ve výkresové části je naznačena návaznost na zpracované KPÚ k.ú. Jevíčko – předměstí.
- doplnění autobusových zastávek nebylo požadováno

a.2.1.4.2. Železniční doprava

- nebyly stanoveny žádné požadavky

a.2.1.4.3. Letecká doprava

- nebyly stanoveny žádné požadavky

a.2.1.4.4. Vodní doprava

- nebyly stanoveny žádné požadavky

a.2.2 Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu

a.2.2.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.2.2.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Víška u Jevíčka s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.2.2.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- viz kap. a.1.3

a.2.2.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

a.2.2.4.1 Zásobování vodou:

- koncepce zásobování vodou je v souladu s PRVK Pk

a.2.2.4.2. Odkanalizování:

- koncepce odkanalizování je v souladu s PRVK Pk (likvidace odpadních vod na ČOV Jevíčko) – podrobně viz. kap. 9 – Komplexní zdůvodnění..., část Kanalizace.

- podmínky odvodu dešťových vod jsou uvedeny v kap. 4.2.2 ÚP - Kanalizace

- HOZ „Otevřené odpady Malá Haná (b-b)“ je respektováno a zakresleno v koordinačním výkresu

a.2.2.4.3. Energetika, spoje:

- koncepce elektrorozvodů a zásobování jednotlivých lokalit je uvedena v kap. 4.2.3 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP (Komplexní zdůvodnění..., část Elektrorozvody).

- plochy pro nová zařízení mobilních operátorů nebo jejich výškové stavby nebyly vymezeny

a.2.2.4.4. Zásobování plynem:

- koncepce plynofikace je uvedena v kap. 4.2.5 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP (Komplexní zdůvodnění..., část Plynovody).

a.2.2.4.5. Odpadové hospodářství:

- organizace sběru odpadu je stabilizována

- v územním plánu (koordinačním výkresu) je vyznačeno místo na umístění kontejnerů na tříděný odpad
- bývalá nelegální skládka vedena pod evidenčním číslem 294 v k. ú. Víška u Jevíčka (dle místního identifikačního systému skládek, vypracovaného pro bývalý Okresní úřad Svitavy) – byla již odstraněna a plocha zrekultivována.

a.2.3 Požadavky na veřejné občanské vybavení

a.2.3.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.2.3.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

a.2.3.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- nebyly specifikovány žádné konkrétní požadavky

a.2.3.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

- plochy občanské vybavenosti byly prověřeny, další lokality navrženy nebyly
- lokality pro speciální služby (např. domov pro seniory) nebyly navrženy, je možné využít ploch OV
- rozšíření ploch pro rekreaci a sport, stejně jako vymezení vhodných lokalit pro penzion, domov důchodců apod. nebylo požadováno
- zařízení pro zdravotní služby, rozvoj drobných zařízení obchodu, ostatních služeb nebo stravování v obci je umožněn v rámci přípustného využití v plochách bydlení

a.2.4 Požadavky na veřejná prostranství

a.2.4.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.2.4.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

a.2.4.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- nebyly specifikovány žádné konkrétní požadavky

a.2.4.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

- samostatně jsou vymezeny významné stávající plochy veřejných prostranství, nové plochy navrženy nejsou
- rozsáhlé rozvojové lokality bydlení (>2 ha), kde je podmínka vymezení veřejného prostranství vyplývající z § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., navrženy nejsou

a.3) - Požadavky koncepcí uspořádání krajiny

a.3.1 Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

a.3.2 Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Víška u Jevíčka a PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a.3.3 Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

- regionální biocentrum RBC 278 Líšnice je respektováno, v případě lokálního ÚSES je zajištěna jeho návaznost na sousední k.ú.

a.3.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny:

- koncepce uspořádání krajiny je uvedena v kap. 5.1 ÚP, regulativy (podmínky) pro využívání jednotlivých ploch neurbanizovaného území jsou v kap. 6 ÚP
- plochy nezastavěného území, ve kterých by bylo vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, vymezeny nejsou (výjimku tvoří plochy ÚSES – biocentra, která jsou zařazena do ploch přírodních – NP).

Další požadavky:

- význam linií vzrostlé zeleně (podél cest a vodních toků) je ve vybraných trasách posílen vymezením interakčních prvků
- dotčení pozemků s výskytem půdy I. a II. třídy ochrany ZPF a PUPFL je popsáno v kap. 14 Odůvodnění ÚP, stejně jako všeobecné údaje o PUPFL
- vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 13 Odůvodnění ÚP
- funkční návaznost ÚP Víška u Jevíčka na plán společných zařízení v k.ú. Jevíčko – předměstí byla dle možností zajištěna.

b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNÉ PROVĚŘIT

b.1 – b.3

- z Politiky územního rozvoje PÚR ČR, z územně plánovací dokumentace vydané krajem (ZÚR Pk) ani z ÚAP nevyplývá žádný požadavek na vymezení ploch územní rezervy

b.4 Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

- plochy územních rezerv požadovány nebyly

c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

- jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit byl označen koridor pro dálnici II.tř. D43 (dle ZÚR D02) – lok. Z3
- veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, vymezeny nebyly
- asanační zásahy nebyly požadovány

d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

- plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, vymezeny nebyly.

e) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

- požadavek na vypracování variantního řešení nebyl stanoven, varianty tudíž nebyly zpracovány.

f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

- obsah územního plánu a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. o ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- požadovaná forma zpracování je dodržena, dokumentace je zpracována digitálně dle metodiky MINIS Pardubického kraje.

g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavky nebyly uplatněny, dle stanoviska Kr. úřadu:

- předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani EVL
- není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Víška u Jevíčka neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešené území leží ve specifické oblasti krajského významu SOBk1 Jižní Moravsko Třebovsko. Rozkládá se cca 3 km severně od Jevíčka a 17 km jihovýchodně od města Moravská Třebová. Západní část je součástí území Trnávecké vrchoviny (lesy), na ostatním území převládají zemědělské pozemky.

Východně od obce prochází komunikace II/366 Svitavy – Jevíčko - Prostějov, které zajišťuje spojení s okolními obcemi i vyššími centry osídlení jako jsou města Moravská Třebová, nebo Jevíčko. Obec je na tuto silnici připojena komunikací III/3721. V obci je zajištěna pouze základní vybavenost (obecní úřad, hasičská zbrojnice, sportovní hřiště, obchod).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou je v současnosti obec vybavena veřejným vodovodem, rozvody STL plynovodu a elektrorozvody NN.

- ve výkresové části je zobrazena základní koncepce uspořádání inž. sítí dle předaných ÚAP, nikoli zákresy jejich přesné polohy
- v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo připojení rozvojových ploch je možné jejich vedení v dílčím úseku přeložit do nové trasy, příp. budovat nové dílčí větve, v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v kap. 6 ÚP.
- tímto způsobem je zobrazena i navrhovaná koncepce kanalizace – trasy jednotlivých větví nejsou závazné, výkres stanovuje pouze princip – koncepci řešení likvidace odpadních vod, tj. odvod splaškových vod na ČOV Jevíčko. Konkrétní řešení, trasy a poloha jednotlivých stok budou dány až zpracovanou projektovou dokumentací, kdy její řešení musí být v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (v kap. 6 ÚP).

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá v dopravní dostupnosti a dosažitelnosti okolních větších sídel (zejména Jevíčko) a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického zůstává početní stav obyvatelstva v poslední cca 15-ti letech přibližně na stejné úrovni.

Obec nemá jednoznačně formované centrum, hodnotné urbanistické jádro však tvoří dlouhá ulicová náves, lemovaná po delších stranách uzavřenými usedlostmi – objekty občanského vybavení jsou rozmístěny cca ve střední třetině tohoto prostoru.

Cílem urbanistického řešení je zachování stávající struktury území, vymezení rozvojových ploch na okraji obce, návaznost na aktuální části předchozího ÚPO, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v k.ú.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených prvky, které jsou součástí nadřazené ÚPD apod.

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- zastavěné území vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou výstavbu umožňuje jen v omezené míře – snahou je proto vymežit rozvojové plochy pro výstavbu a podpořit tak rozvoj obce.

- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území respektovat vhodné návrhové plochy a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- vytvořit dostatečnou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla
- návaznost rozvojových ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině
- reálná dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, NN elektro).

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Víška u Jevíčka

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se některé pozemky staly nově součástí zastavěného území.
- pozemky jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití dle platného stavebního zákona a metodiky MINIS
- některé lokality nebo jejich části byly zařazeny do zastavěného území z důvodu zastavění
- vhodné nevyužité rozvojové plochy byly převzaty do nové ÚPD – ÚP Víška u Jevíčka

Popis změn navrženého řešení

Změny, které byly provedeny v upraveném návrhu ÚP na základě „Vyhodnocení stanovisek k projednání návrhu ÚP Víška u Jevíčka“ a po dohodě s pořizovatelem

- doplněna a upravena textová část Odůvodnění v kapitolách 9 – „Kulturní hodnoty území“ a „Zásady funkční a prostorové regulace“ a 14.2 – „Pozemky určené k plnění funkcí lesa“
- doplněny grafické značky (hodnoty území) v koordinačním výkrese dle vyjádření Mě.Ú. Moravská Třebová – Památková péče
- aktualizován byl mapový podklad – mapa KN

Zásady funkční a prostorové regulace

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby. Posuzování záměrů bude provádět příslušný stavební úřad.

a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulující jejich využití, posuzuje příslušný stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek; v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou tyto považovány za přípustné.

b) prostorová regulace

- pro rozvojovou lokalitu Z1 (bydlení) nejsou stanoveny podrobné zásady prostorové regulace, vzhledem k tomu že výstavba jednotlivých RD byla již zahájena – platí zde základní principy uvedené pro plochu s rozdílným způsobem využití BV (bydlení venkovské), zdůrazňující návaznost na okolní zastavění.
- pro rozvojovou lokalitu Z2 (bydlení) jsou stanoveny základní zásady prostorové regulace, uvedené v popisu plochy - kap.3.2 ÚP (Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch)
- pro stávající plochy BV - záměry budou posuzovány individuálně při respektování základních principů uvedených pro plochu s rozdílným způsobem využití BV (bydlení venkovské), zdůrazňující návaznost na okolní zastavění.
- pro stávající plochy BH (plochy bydlení v bytových domech) je stanovena podmínka prostorové regulace, vylučující zvyšování jejich podlažnosti.

c) ochrana hodnot území

1. stabilizováno je veřejné prostranství – náves - jako významný prvek urbanistického charakteru sídla
2. chránit a případně vhodně doplňovat stávající vzrostlé stromy, které tvoří na návsi významný urbanistický prvek
3. chránit architektonické a kulturní hodnoty - historicky významné stavby (hasičská zbrojnice, kaple na okraji obce, zvonice na návsi, sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého).

Jejich ochrana spočívá v zachování jejich hmotového uspořádání a výškové úrovně:

- vyloučeny jsou přístavby, nástavby
- při jejich údržbě budou respektovány původní (stávající) materiály – fasády, střešní krytiny, dřevěné opláštění věže hasičské zbrojnice

4. v podmínkách prostorového uspořádání ploch bydlení (BV) je uvedeno: „*řešení zástavby bude navazovat na stávající zastavění*“, což znamená:

- 1) v prostředí původní zástavby (západní část obce až po cesty k zemědělskému areálu a lesnímu hřbitovu):
 - kolem návsi zachovat specifickou kompaktní formu zástavby s těsně navazujícími usedlostmi
 - neumožnit vznik proluk mezi jednotlivými staveními s cílem zřídit přístupové komunikace do zadních částí parcel pro zastavění rodinnými domy (v zahradách)
 - rodinné domy situovat přednostně v přední části pozemku – u přístupové komunikace
 - u novostaveb, ale i při rekonstrukcích a přestavbách respektovat charakter stávající tradiční zástavby (výškovou hladinu zástavby, podlažnost, tvary a sklony střech)
- 2) ve východní části obce vč. rozvojových lokalit:
 - zástavba v rozvojových plochách nesmí negativně vizuálně ovlivňovat architektonické dominanty a charakter stabilizovaného území
 - přípustná je novodobější forma objektů (samostatně stojící rodinné domy), příp. i forma tzv. bungalovů - v návaznosti na již realizovanou nebo zahajovanou výstavbu

d) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch

- návaznost na výškovou hladinu zástavby znamená omezení pro vyšší stavby (ve vztahu k okolí), naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené šikmou střechou), je přípustná

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch a koridorů:

lokality pro rozvoj bydlení (BV):

- zastavitelné plochy **Z1, Z2**

lokalita – koridor - pro dopravní infrastrukturu (DS):

- zastavitelná plocha **Z3**

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované na východní okraj obce. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínkách stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to zejména v rámci funkční plochy „BV“ (bydlení v RD – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené)** - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném území, využívané jako předzahrádky ve střední části obce a které není vhodné zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.

Termíny „nerušící, nad míru přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Stavby v nezastavěném území ve smyslu §18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Územní plán Víska u Jevíčka nevylučuje, za podmínky souladu s podmínkami využití jednotlivých typů ploch. Výjimkou jsou plochy přírodní (NP) (týká se prvků ÚSES – biocentra), kde jsou tyto typy staveb vyloučeny.

Termíny „**oplocení**“ či „**ohrazení**“ užívané v regulativech ploch neurbanizovaného území představují:

- **pastevní ohrazení** – jsou krátkodobá přenosná zařízení, např. mobilní elektrické ohradníky.

- **trvalé** oplocení či ohrazení – jsou trvalá zařízení (např. dřevěné ohrady, kombinace dřevěné kůly a ocelové pletivo, apod.), užívaná např. pro oplocení farem jelenovité zvěře.

Termín „**budovy**“ - v plochách NZ a NL je v podmínkách nepřípustného využití uvedena formulace „stavby charakteru budov“. Pojem „budova“ je chápán ve smyslu katastrálního zákona (č.256/2013 Sb.), kde je definován v §2, odst.l) jako: „nadzemní stavba spojená se zemí pevným základem, která je prostorově soustředěna a navenek převážně uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí“

Kulturní hodnoty území

Zřejmě již ve středověku za německé kolonizace byla v mělkém žlabu v úpatí vrchoviny založena současná obdélná náves. Před druhou světovou válkou se jednalo o německou obec s českou menšinou (dříve Derflík, německy Dörfles). První písemná zpráva je z roku 1258, kdy obec náležela pod soudní pravomoc města Jevíčka, roku 1398 však již tvoří součást panství třebovského až do roku 1850.

Intravilán má podélný tvar, hlavní osou sídla je mírně stoupající údolí. Jádrem tvoří ulicová náves, lemovaná po delších stranách uzavřenými čtvercovými natěsnanými řazenými usedlostmi. Většina těchto staveb řazených v pravidelném rytmu do ulicovky pochází z 18. a 19. století. Následně byla náves po obvodu a v horní části postupně zastavěna chalupami a tato zástavba pokračuje z jádra směrem do údolí nad obcí.

V 19. stol. byla postavena drobná kaple na východním okraji návsi. Následující stavební vývoj původní ves neporušil ani výrazně nerozšířil. Do druhé světové války byla postavena původní škola a hasičská zbrojnice, následně byla na návsi postavena prodejna, jihovýchodně od vsi středisko živočišné výroby. Ve středu obce stojí zděná zvonice a v jejím sousedství je kamenný kříž. Zajímavostí obce je vysoká dřevěná věž nad hasičskou zbrojnicí. Věž má ve vrchní části vyhlídkové patro.

Urbanistické, architektonické a kulturní hodnoty:

- urbanistické
 - náves - významný kompoziční prvek,
 - místo významné vyhlídky na obec a do krajiny (věž požární zbrojnice)
- architektonické a kulturní hodnoty - historicky významné stavby
 - hasičská zbrojnice,
 - kaple na okraji obce z r. 1873,
 - zvonice na návsi,
 - sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého

Objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek:

| číslo rejstříku | č.poz. | památky | umístění |
|-----------------|--------|------------------------------------|---------------|
| 35708 / 6-5224 | 387/2 | pomník a lesní hřbitov 143 zajatců | les Z od obce |

V roce 1939, při stavbě říšské dálnice Vratislav - Vídeň, vznikl severozápadně od Vísky na svahu údolí Arnoštovského potoka pracovní tábor, jenž sloužil k ubytování dělníků. Roku 1941 byl tábor upraven pro zajaté sovětské vojáky. Kvůli velmi namáhavé otrocké práci a špatným hygienickým podmínkám postihla tábor tyfová epidemie. V jejím důsledku postupně zemřelo 143 zajatců, kteří byli pohřbíváni na hřbitůvku zřízeném v lese za táborem. Tragédii dodnes připomíná několik metrů vysoký památník s velkou rudou hvězdou.

Ostatní památky

- kamenný kříž – krucifix před zvonici
- památník obětem války v centru obce
- křížek u cesty (u vjezdu do zemědělského areálu)

Řešené území je územím s archeologickými nálezy podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. o archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

Doprava

Navržená komunikace D43:

- správním územím obce Víška u Jevíčka prochází koridor pro VPS dálnice II. třídy D43, se všemi objekty a souvisejícími stavbami (dle ZÚR Pardubického kraje stavba č. D2). Pro stavbu dálnice D43 byl přerušen a pozastaven proces EIA, na dopracování dokumentace EIA se v současné době nepokračuje.

Silniční komunikace v řešeném území jsou:

II/366 Svitavy – Jevíčko - Prostějov
III/3721 Víška u Jevíčka – silnice II/366
- místní komunikace ve správě obce

Železniční doprava

- řešeným územím neprochází žádná železnice, nejbližší trať ČD č. 262 prochází východně od obce se zastávkami Jevíčko, Biskupice u Jevíčka a Chornice.

Pěší a cyklisté

Ve východní části obce je vybudován jednostranný chodník, samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavní silnici a místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly. Řešeným územím neprochází žádná evidovaná cyklotrasa.

Doprava v klidu

Protože se jedná téměř výhradně o zástavbu rodinných domků, je odstavování vozidel zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích. Parkování pro návštěvy je možné převážně na soukromých pozemcích, případně na místních komunikacích za splnění podmínek příslušného zákona;

Dopravní závady

Na hlavních komunikacích II. a III. tř. se vážnější nedostatky neobjevují. Dílčí úpravy (odstraňování bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

Vodovod a vodní toky

„Obec má vybudovaný vodovod, který je majetkem obce, ale provoz zajišťuje firma VHOS a.s. Moravská Třebová. V roce 2000 bylo zásobeno 156 obyvatel, ve výhledu v roce 2020 se předpokládá se zásobením 159 obyvatel. Zásobování obce pitnou vodou je ze skupinového vodovodu „Jevíčko“.

Hlavními zdroji skupinového vodovodu jsou – studna Biskupice, o vydatnosti $Q = 15,0$ l/s; studna Reifova pila, o vydatnosti $Q = 10,0$ l/s; studna u Zadního Arnoštova, vydatnosti $Q = 2,0$ l/s; vývěh o vydatnosti $Q=4,0$ l/s, jímaný do VDJ U Zadního Arnoštova; zářezy Červená Skála, vydatnosti $Q = 3,0$ l/s; dvě studny Klučanina s pramenní jímkou, o vydatnosti $Q = 1,50$ l/s a vrt „Bělá u Jevíčka“ HV502, vydatnosti $Q = 5,0$ l/s.

Ze studny Biskupice je voda pomocí čerpací stanice čerpána do dvou vodojemů. Jedná se o VDJ „Biskupice“, o objemu 1×150 m³, s max. hladinou 404,0 m n.m. a VDJ „Na Hejku“, o objemu 1×420 m³, s max. hladinou 425,20 m n.m.

Ze zářezů Červená Skála a dvou studní s pramenní jímkou Klučanina natéká jímaná voda do čerpací stanice Nový Dvůr, s akumulací o objemu 23 m³, s maximální hladinou 393,75 m n. m. Z této ČS je voda čerpána do vodojemu Nový Dvůr, o objemu $1 \times 63,5$ m³, s max. hladinou 452,70 m n.m. Z obou zdrojů zároveň voda natéká do vodojemu Za dvory, o objemu 1×250 m³, s max. hladinou 391,55 m n.m. Ze studny Reifova pila je voda čerpána přímo do rozvodné sítě města Jevíčka. Ze studny „U Zadního Arnoštova“ je voda čerpána do vodojemu Červený kopec, o objemu 2×250 m³, s maximální hladinou 403,80 m n. m.

Vlastní zásobení obce je gravitačně z vodojemu Na Hejku, přes redukci tlaku osazené na přívodním řadu. Přes rozvodnou síť obce je plněn koncový vodojem Víška, o objemu 42 m³, s maximální hladinou 422,90 m n. m. Z něho je obec v době vyšší potřeby vody taktéž zásobena“.

- nouzové zásobování vodou

„V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje budou využívány další zdroje. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Biskupice, nacházející se ve vzdálenosti cca 7 km, v blízkosti obce Biskupice. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj“.

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, Víška u Jevíčka (karta obce: 18252_01)

Orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažováno 100% využití návrhových lokalit pro bydlení, není uvažována spotřeba z další možné výstavby jednotlivých objektů v zastavěném území).

- nárůst obyvatel: $30 \text{ RD} \times 3,6 \text{ (os/RD)} = 108 \text{ ob.}$

- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 108 \times 120 = 12\,960 \text{ l/d} = 12,96 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,15 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,15 \times 1,35 = 0,2025 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax}, 0,2025 \times 1,8 = 0,3645 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství $Q_{rok} = 4\,730 \text{ m}^3$

Vodní toky a plochy v řešeném území

Území náleží k hlavnímu povodí řeky Moravy, k dílčímu povodí Horní Moravy (4-10-02), povodí řeky Jevíčky (4-10-02–086).

vodní toky ve správě Povodí Moravy s.p.: *ID (identifikátor) toku*

| | |
|---|----------|
| - Jevíčka | 10100239 |
| - bezejmenný levostranný přítok Jevíčky | 10188980 |

vodní toky ve správě Lesy ČR s.p.:

| | |
|--|--------------------|
| - Kelinky | 10197791 |
| - bezejmenný pravostranný přítok Kelinky | 10202699 |
| - PP přítoky Kelinky | 10189830, 10188703 |
| - LP Kelinky č. 2 | 10204211 |

Zdroj:

webový portál eAGRI (informační zdroje Ministerstva zemědělství) - Centrální evidence vodních toků (CEVT)

| vodní plochy | <i>plocha (ha)</i> | <i>parc. č.</i> |
|------------------------------|--------------------|-----------------|
| - požární nádrž v obci | 0,03 | 506/6 |
| - vodní nádrž u toku Jevíčky | 0,43 | 1002, 1003 |

hlavní odvodňovací zařízení (HOZ)

- v k.ú. Víška u Jevíčka se nachází stavba vodního díla - hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ).

- jedná se o **HOZ „OTEVŘENÉ ODPADY Malá Haná (b-b)“**, ID 5090000079-11201000, otevřený kanál v celkové délce 1380 m, z roku 1932, v ČHP 4-10-02-093/0 (v k.ú. Víška u Jevíčka se nachází pouze část HOZ (viz situace), zbývající část se nachází v k.ú. Jevíčko-předměstí)

- tato stavba vodního díla HOZ je v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

- z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřeného HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Kanalizace

V obci není vybudovaná soustavná kanalizace ani čistírna odpadních splaškových vod. Splaškové odpadní vody od obyvatel jsou v současnosti likvidovány v septicích - 10%, nebo v žumpách - 90%.

V ÚP je zpracován návrh na vybudování nové splaškové kanalizace (kombinace gravitačních stok a výtlačných tras) s odvodem do stokové sítě v Jevíčku. Odpadní vody z obce by byly čištěny ve stávající mechanicko - biologické čistírně odpadních vod Jevíčko.

Hospodaření s dešťovými vodami

Ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon")

- „Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání jsou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním, čištěním, popřípadě jiným zneškodňováním odpadních vod z nich v souladu s tímto zákonem a zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen "srážkové vody") v souladu se stavebním zákonem. ..."

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona tedy platí, že má být zajištěno vsakování nebo zadržování a odvádění srážkových vod. Pokud tedy bude prokázáno hydrogeologickým posouzením, že zasakování není možné, lze srážkové vody odvádět oddílnou dešťovou kanalizací, avšak je nutné zajistit jejich předchozí zadržování.

Elektrorozvody

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primerním rozvodným systémem 22 kV, který je provozován jako venkovní vedení holými vodiči AIFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 22 kV je rozvodna 110/22 kV Velké Opatovice a linka VN č.2202, která prochází podél severní strany obce. Z této linky VN č.2202 jsou připojeny stávající transformační stanice 22/0,4 kV v obci. Transformační stanice jsou stožárové typu BTS (betonové) a PTS (příhradové).

b) Trafostanice VN / NN

| číslo TS | název | typ | trafo | majitel |
|----------|-------------------------|-----|---------|---------------------|
| č. 376 | Víska u Jevíčka - Víska | BTS | 160 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 45 | Víska u Jevíčka - pila | PTS | 160 | cizí |

c) Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz-400/230V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1, základní – automatickým odpojením od zdroje. Stávající distribuční rozvodná síť je převážně provedena holými vodiči AIFe na betonových stožárech, přípojky pro objekty jsou řešeny závěsnými kabely, případně holými vodiči a končí na konzolách a střešnicích domů. Část rozvodu ve stávající části obce je

provedena svazkovými vodiči AES. Rozvody (pro návrhovou lokalitu Z1) jsou již provedeny, a to zemními kabely AYKY s použitím kabelových skříní na hranicích jednotlivých parcel.

d) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Obec je plynofikována. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

Na základě tohoto předpokladu je stanoven soudobý elektrický výkon jednotlivých lokalit. Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlédnuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce – rozvoj východ Česká Třebová dne 27. 6. 2017.

Napájení nových RD bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. Uvedená energetická rozvaha - předpokládaný soudobý výkon a způsob napájení uvedený v ÚP předpokládá plné využití území a realizaci plánovaného počtu nových RD.

(u lokalit je uveden odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon):

Lokalita **Z1**cca 16 RD na V okraji obce, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 75 - 85 \text{ kW}$
 Napájení: Území je v současné době zasítováno. Je proveden kabelový rozvod 0,4 kV z TS č. 0376 kabely AYKY. Jsou osazeny kabelové skříně na hranice pozemků, ze kterých budou připojeny jednotlivé RD.

Lokalita **Z2**..... cca 14 RD na SV okraji obce, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 70 - 80 \text{ kW}$

Napájení:

- alternativa 1: ČEZ a.s. distribuce plánuje kabelizaci obce, v tomto případě bude řešit dodávku el. energie pro nové RD nový kabelový rozvod 0,4 kV.
- alternativa 2: pokud by nebyla realizována kabelizace do doby realizace výstavby, bude položen zemní kabel 0,4 kV ze stávající TS č.0376. Kabel bude smyčkově přes kabelové skříně napájet nové RD. Kabelové vedení bude propojeno se stávající distribuční rozvodnou soustavou NN.

Při plném počtu nových RD na lokalitách Z1, Z2 by bylo pravděpodobně nutno řešit posílení výkonu stávající TS č.0376 (trafo, rozvaděč NN).

Spoje

Po správním území obce, souběžně se silnicí II/366 vede dálkový optický kabel Jevíčko – Městečko Trnávka. Obec je napojena na veřejnou telekomunikační síť. Hlavní přívod je veden souběžně s dálkovým kabelem, od kterého je vedena odbočka do vsi. Potřeby obce jsou v současné době zajištěny místní rozvodnou sítí.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

Plynovody

Obec Víška u Jevíčka je v současné době plynofikována. Regulační stanice VTL/STL je umístěna v Jevíčku, obec je napojena ze zásobovacího řadu Chornice.

Orientační spotřeba zemního plynu v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažováno 100% využití návrhových lokalit pro bydlení, není uvažována spotřeba z další možné výstavby jednotlivých objektů v zastavěném území).

- nárůst počtu obyvatel: 30 RD (3,6 os/RD)
- 30 RD x 2 m³/hod = 60 m³/hod
- 30 RD x 2 500 m³/rok = 75 000 m³/rok

Bilance jsou uvažovány jako maximální; není zohledněn podíl energií z obnovitelných zdrojů a případný podíl realizovaných domů v pasivním a nízkoenergetickém provedení.

Zásobování teplem

Centrální zdroj tepla není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků. V obci bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno pomocí spotřebičů na zemní plyn, v kombinaci s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy, biomasy apod.

V části ÚP - Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Moravská Třebová a ZÚR Pardubického kraje do řešeného území zasahují prvky vyššího, regionálního ÚSES.

Na lokální úrovni jsou v území vymezeny lokální biokoridory, lokální biocentrum a interakční prvky, a to ve vazbě na území navazujících obcí Chornice, Biskupice a Jevíčko.

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky v proměnlivé šířce min. 20m (LBK) se předpokládá opatření, zahrnující:

- technická opatření na toku sledující zadržování vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků v min. šíři 15m (LBK)

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplácování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (i pro údržbu toku)

Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP. Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NS_{PZ}, zejména na svažitéch či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajiny tvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les).

Popis navrženého řešení:

- a) regionální biocentrum č. 278 Líšnice je vymezeno v souladu se ZÚR Pardubického kraje
- b) lokální ÚSES vycházel jednak z předaných ÚAP Moravská Třebová, navržen je však tak, aby byla zajištěna návaznost na vymezené prvky ÚSES v ÚPD navazujících území – ÚP Chornice, ÚP Biskupice a ÚP Jevíčko.
- c) původně byla kostra ekologické stability v řešeném území vymezena v rámci zpracování generelu místního územního systému ekologické stability (Löw, 2001). Takto byla převzata do předchozí ÚPD – ÚPO Víška u Jevíčka.
- d) v ÚAP Moravská Třebová (výkres limitů) jsou prvky ÚSES převzaté z ÚPO Víška u Jevíčka, všechny však nebylo možné v zobrazené podobě do nového ÚP převzít. Důvodem bylo odlišné řešení v navazujících územích jižně a východně od obce (Biskupice, Jevíčko), kterému byl návrh v ÚP Víška u Jevíčka z důvodu vzájemné návaznosti přizpůsoben. Jedná se zejména o BK 23 a BK 27, u kterých nebyla v ÚP Jevíčko zajištěna návaznost; nahrazeny proto byly interakčními prvky (IP 1, IP 4) tak, aby navazovaly na IP v k.ú. Jevíčko – předměstí.

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Moravská Třebová - 4. úplná aktualizace - 2016
- ÚPO Víška u Jevíčka 2006
- ÚPD navazujících obcí: ÚP Chornice, ÚP Biskupice, ÚP Jevíčko

VÝČET PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ - k. ú. Víška u Jevíčka

regionální ÚSES

biocentrum - RBC 278 Líšnice

lokální ÚSES

biokoridory - LBK 1., LBK 5, LBK 22

biocentrum - LBC XXXIII U mlýna

interakční prvky - IP 1, IP 2, IP 3, IP 4

POPIS PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

| <i>prvek ÚSES</i> | <i>popis</i> | <i>výměra - Σ</i> |
|--|---|-------------------|
| REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM | | |
| RBC 278 - Líšnice <i>- funkční</i> | Biocentrum v rozsáhlém lesním komplexu zahrnující vrchol Líšnice, mírné až prudší svahy všech expozic. V současnosti kyselá smrčina s borovicí, ojediněle příměs modřínu a jedle, bukový kotlík. Zmlazuje BO, SM, MD, BR. Lokálně je provedena dosadba JD. Obnova probíhá holosečně i podrostně – (BO, SM), prováděno je zraňování půdy. Návrh Změna dřevinné skladby. Při obnově vnášet jedli v předsunutých obnovních prvcích, zalesnění BK, DB. | 53 ha |

| <i>prvek ÚSES</i> | <i>popis</i> | <i>výměra - Σ</i> |
|---|---|-------------------|
| LOKÁLNÍ BIOCENTRUM | | |
| LBC XXXIII – U Mlýna <i>- nefunkční</i> | Východní hranice řešeného území při k.ú. Biskupice. Louka, břehový porost, záplavové území Q100. STG: 2BC4, 3BD3, 3B3 Návrh: Založit kontaktní biocentrum lesního typu. Podél HOZ „Otevřené odpady Malá Haná (b-b)“ nutné zachovat 6 m oboustranný manipulační pruh. | 3,4 ha |

| <i>prvek ÚSES</i> | <i>popis</i> | <i>výměra v k.ú.</i> |
|-------------------------------------|--|----------------------|
| LOKÁLNÍ BIODORIDORY | | |
| LBK I. - funkční | <i>Stav:</i> Břehový porost podél toku Kelinky, spojující RBC Líšnice v k.ú. Víska u Jevíčka s LBC U lesíka v k.ú. Chornice. <i>Návrh:</i> Ponechat samovolnému vývoji, zdravotní probírky. | 300 m |
| LBK 5 - funkční | <i>Stav:</i> Napojení LBK 5 na k.ú. Biskupice u Jevíčka na navržené BC XXXIII. Krátký úsek přes HOZ „Otevřené odpady Malá Haná (b-b)“ – odvodňovací kanál se zatravněnými břehy. <i>Návrh:</i> V řešeném území bez úprav - nutné zachovat 6 m oboustranný manipulační pruh podél HOZ. | 30 m |
| LBK 22 - částečně funkční | <i>Stav:</i> Břehový porost podél bezejmenného toku z rybníku Finsterlova hlubina směrem k Biskupickému mlýnu, spojující BC XXXIII v k.ú. Víska u Jevíčka s LBK 7v k.ú. Biskupice u Jevíčka. <i>Návrh:</i> Doplnit břehové porosty výsadbou autochtonních listnatých dřevin | 600 m |

| <i>prvek ÚSES</i> | <i>popis</i> | <i>výměra v k.ú.</i> |
|-----------------------------------|---|----------------------|
| INTERAKČNÍ PRVKY | | |
| IP 1 - nefunkční | <i>Stav:</i> Doprovodná zeleň podél účelové komunikace mezi výrobním areálem ve Vísce u Jevíčka a areálem severně od Jevíčka. <i>Návrh:</i> Nová výsadba | 300 m |
| IP 2 - částečně funkční | <i>Stav:</i> Břehový porost podél pravostranného přítoku Kelinky mezi východním okrajem obce a LBC U lesíka v k.ú. Chornice. <i>Návrh:</i> Zachování stabilních solitérů, převážně však nová výsadba | 750 m |
| IP 3 - nefunkční | <i>Stav:</i> Doprovodná zeleň podél silnice III.tř. a účelové komunikace mezi východním okrajem obce a LBK 22 u hranice s k.ú. Biskupice u Jevíčka. <i>Návrh:</i> Zachování stabilních částí + doplnění novou výsadbou | 1 650 m |

| | | |
|---|--|--------------|
| <p>IP 4 - nefunkční</p> | <p><i>Stav:</i> Břehový porost podél bezejmenného toku z rybníku Finsterlova hlubina spojující BC XXXIII v k.ú. Víška u Jevíčka s navrženým IP v k.ú. Jevíčko – předměstí.</p> <p><i>Návrh:</i> Přirozený vývoj, zdravotní výběr</p> | <p>175 m</p> |
| <p>IP 5 - částečně funkční</p> | <p><i>Stav:</i> Doprovodná zeleň podél účelové komunikace mezi obcí a lesy severně od obce</p> <p><i>Návrh:</i> Zachování stabilních solitérů + doplnění novou výsadbou</p> | <p>450 m</p> |

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing.Z.Baladová, projektant ÚSES, č.autorizace ČKA -01 772.

Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území
- pro prostupnost krajiny je rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině, což má význam i z hlediska migrace volně žijících živočichů
- případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest bude řešena v rámci projektu pozemkových úprav v návaznosti na zpracovaný plán společných zařízení v k.ú. Jevíčko – předměstí (v současné době se v k.ú. Víška u Jevíčka pozemkové úpravy neprovádí ani nejsou zahájeny).

Protierozní opatření

- dle ÚAP je v řešeném území 5,6 % (15,6 ha) orných pozemků považováno za sklonité, přičemž dle metodik je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7°.
- případný návrh protipovodňových a protierozních opatření v řešeném území bude řešen v rámci projektu pozemkových úprav v návaznosti na zpracovaný plán společných zařízení v k.ú. Jevíčko - předměstí.

(v projektu pozemkových úprav jsou obvykle rozdělena protierozní opatření na organizační, agrotechnická a biotechnická. Všechna opatření zpomalují povrchový odtok, a tím zmenšují unášecí schopnost vody a umožňují infiltraci. Jednotlivá opatření se volí především dle jejich účinnosti, ekonomické dostupnosti a náročnosti na realizaci, případně na údržbu. Ohrožená půda je nejúčinněji ochráněna vhodnou kombinací těchto opatření).

Záplavové území - ochrana před povodněmi

Území podél východní hranice k.ú. je zasaženo záplavovým územím Jevíčky Q_{100} vč. aktivní zóny.

- rozsah Q_{100} – 14,3 ha
- plocha aktivní zóny – 7,3 ha

Plochy pro dobývání nerostů

V řešeném území obce Víška u Jevíčka není evidováno výhradní ložisko nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. V zájmové oblasti nejsou evidovány sesuvy ani poddolovaná území.

Požadavky ochrany obyvatelstva

Území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje. Zóna havarijního plánování je v řešeném území vymezena kolem železniční trati ČD č.262 (2x400m) a podél silnice II.tř. (2x200m).

Území obce není ohroženo záplavovým územím ani průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné situace je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nebudou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory obecním domě.

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takového lokality neobsahuje.

Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace - v prostoru zastávky veřejné autobusové dopravy. Jako nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované lze využít sál v pohostinství.

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nebudou řešeny.

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – jako rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře lze využít travnatou plochu hřiště v západní části obce.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- bude řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Za zdroj požární vody v obci je považována hydrantová síť na veřejném vodovodu a požární nádrž.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje budou využívány další zdroje. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Biskupice, nacházející se ve vzdálenosti cca 7 km, v blízkosti obce Biskupice.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

Požadavky z hlediska obrany státu

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

- v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze

zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požadují i nadále respektovat tak jak je uvedeno v textové části ÚPD a zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** II. a III. třídy – 15 m od osy vozovky
- ochranná pásma **elektro**:
 - **vrchní primární vedení 22 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
 - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :
 - u NTL a STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.
 - ostatní plynovody 4 m od půdorysu na obě strany
- ochranné pásmo **letištního radiolokačního prostředí**
- hranice vzdušného prostoru **pro létání v malých a přízemních výškách**

- záplavové území Q₁₀₀

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zákres meliorací je součástí výkresu vyhodnocení ZPF.

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje

- podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy.

Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka

ČOV - čistírna odpadních vod

DOSS – dotčený orgán státní správy

DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí

EVL – evropsky významná lokalita

HOZ - hlavní odvodňovací (meliorační) zařízení

CHLÚ - chráněné ložiskové území

KPÚ - komplexní pozemkové úpravy

KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území

LBK, RBK -lokální, regionální biokoridor

MINIS – minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS – v prostředí zákona č..183/2006

MO ČR – ministerstvo obrany České republiky

NN, VN - nízké, vysoké napětí

OP - ochranné pásmo

ORP - obec s rozšířenou působností

PD – projektová dokumentace

PP – přírodní památka

PRVK Pk- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje

PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa

PÚR - politika územního rozvoje ČR

RD - rodinný dům

SEM, OOÚZ a ŘPNI – Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury

STG - skupina typů geobiocénů

STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)

TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu

TS - trafostanice , TS-N - transformační stanice navržená

TTP - trvalý travní porost

ÚAN - území s archeologickými nálezy

ÚAP - územně analytické podklady

ÚP - územní plán

ÚPD - územně plánovací dokumentace

ÚSES - územní systém ekologické stability

VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření

ZPF - zemědělský půdní fond

ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanovisko orgánu ochrany přírody, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality bylo vydáno dne 29.11.2016 pod č.j. 82009//OŽPZ/Sv.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí došel dne 08.12.2016 pod č.j. KrÚ 79554/2016/OŽPZ/TI k závěru, že návrh zadání ÚP Víška u Jevíčka není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Víška u Jevíčka (2006), Změna č.1 ÚPO (2010).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek v území, ze zpracovaných ÚAP, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a z předchozí územně plánovací dokumentace. V řešeném území jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, technickou infrastrukturu a silniční dopravu.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení - plochy BV (plochy bydlení v RD – venkovské)

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu zastavění
- vymezením funkční plochy SV a stanovením regulativů přípustného využití území návrh umožňuje i v novém ÚP využití vhodných parcel v zastavěném území pro zástavbu.
- záměrem obce je podpora územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit růst počtu obyvatel
- vývoj počtu obyvatel:

| | | | |
|----------------|-----|----------------|-----|
| r. 1869: | 351 | r. 2006: | 158 |
| r. 1900: | 369 | r. 2007: | 157 |
| r. 1921: | 327 | r. 2008: | 156 |
| r. 1930: | 336 | r. 2009: | 156 |
| r. 1950: | 232 | r. 2010: | 161 |
| r. 1970: | 190 | r. 2011: | 164 |
| r. 1980: | 181 | r. 2012: | 161 |
| r. 1991: | 187 | r. 2013: | 166 |
| r. 2001: | 159 | r. 2014: | 154 |
| | | r. 2015: | 158 |
- obec se nachází ve spádové oblasti Moravská Třebová, dostupná jsou i města Jevíčko, nebo Svitavy. Záměr obce zvýšit počet obyvatel vychází z poptávky po stavebních parcelách, plynoucí z poměrně snadné dostupnosti Jevíčka a Moravské Třebové a z kvalitního životního prostředí v obci.
- v obci je základní technická vybavenost (elektro, vodovod, plynovod).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro návrhové období 10 let s cílem vytvořit příznivé podmínky pro zvýšení počtu obyvatel v obci:

| | |
|---|----------------|
| -požadavky vyplývající z dlouhodobé strategie obce a z její polohy v území (vliv blízkosti města Jevíčko) | 25 b.j. |
| -požadavky související z potenciálním rozvojem výrobních kapacit..... | 3 b.j. |
| -požadavky vyplývající z nechtěného soužití | 2 b.j. |
| Celkem..... | 30 b.j. |

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech..... 0 b.j.
 100% bytů v rodinných domech..... 30 b.j.

S přihlédnutím k charakteru obce a omezením plynoucím z využitelnosti některých parcel díky vedení stávajících inž. sítí nebo stávajícím ochranným pásmům je kalkulována potřebná plocha na 1 RD cca 1300 m², a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech 0 m²
 Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech cca 39 000 m²

odečet odhadované reálné kapacity ve stáv. plochách - proluky, zahrady..... - 6 000 m²

 Potřeba ploch pro bydlení v rozvojových lokalitách 33 000 m²

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| - zastavitelná plocha Z1 | 18 968 m ² |
| - - II - Z2 | 19 917 m ² |
| ----- | |
| - celkem | 38 885 m ² |

Vyhodnocení: V obci je celková odhadovaná potřeba cca 30 stavebních parcel, v horizontu cca 10 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 17 %.

Nutno však zmínit tu skutečnost, že lokalita Z1, která byla vymezena v předchozím ÚPO je rozdělená na 16 jednotlivých parcel, a ty jsou již v majetku jednotlivých stavebníků, kteří postupně zahajují výstavbu RD. Skutečnou rezervu pro další období tak představuje pouze lok. Z2, která nabízí cca 14 parcel (+ několik „volných“ pozemků v zastavěném území).

2) plochy dopravy – DS (doprava silniční)
 - lok. Z3 – koridor dálnice II. tř. D43 - 23,1134 ha

Koridor dopravní stavby je vymezený v souladu se ZÚR Pardubického kraje. Uvedená výměra je plochou zobrazeného koridoru, odhad reálných záborů je uveden v následující kapitole č.14.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce i jednotlivých vlastníků pozemků byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, technickou vybavenost a silniční dopravu.

Z hlediska ZPF jsou tyto lokality vymezeny na pozemcích kultury orná půda.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Moravská Třebová), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu :

| | <i>ha</i> | <i>%</i> |
|---|---------------|-------------|
| <i>Celková rozloha o k.ú. Víska u Jevíčka</i> | 366,30 | 100 |
| zemědělská půda | 276,60 | 75,5 |
| z toho: - orná půda | 236,10 | 64,5 |
| - zahrady | 7,34 | 2,0 |
| - ovocné sady | 0,28 | 0,1 |
| - trvalý travní porost | 32,88 | 9,0 |
| nezemědělská půda | 89,70 | 24,5 |
| - lesní půda | 62,20 | 17,0 |
| - vodní plochy | 2,08 | 0,6 |
| - zastavěné plochy | 4,28 | 1,2 |
| - ostatní plochy | 21,14 | 5,8 |

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

| tř. I. | tř. II. | tř. III. | tř. IV. | tř. V. |
|---------|---------|----------|---------|--------|
| 3.02.00 | - | - | - | - |
| 3.10.00 | | | | |

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Zastavitelná plocha **Z1** je vymezena v souladu s dosud platným ÚPO. V této lokalitě pro bydlení jsou již vymezeny jednotlivé parcely i plocha pro komunikace, je provedeno jejich zasíťování a zahájena výstavba prvních objektů.

Východní část lokality **Z2** je rovněž vymezena dle dosud platného ÚPO avšak s nižší rozlohou (vliv průběhu aktuální hranice zastavěného území), zdůvodnění jejího rozšíření je popsáno v další kapitole této části.

Lokalita **Z3** je koridor pro výstavbu dálnice II. tř. D43 (R43) - vychází ze zpracované studie, je v souladu se ZÚR Pk a jeho situování je koordinováno s ÚPD sousedních obcí Jevíčko a Chornice. Koridor se zemědělských pozemků nedotýká.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Západní část lokality Z2 je situována na pozemcích s vyznačenou existencí melioračních zařízení. Využití tohoto území je nutno konzultovat s organizací Státní pozemkový úřad, sekce správy VHD.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

- viz následující tabulky

V poslední sloupci tabulky je uveden „**Původ**“ plochy:

ÚPO: plochy vymezené a schválené v předchozím územním plánu – ÚPO Víška u Jevíčka vč. Změny č. 1 ÚPO

ÚPO/N: část plochy je vymezena a schválena v předchozím územním plánu – ÚPO Víška u Jevíčka, část je navržena nově.

Zdůvodnění „veřejného zájmu“ k nově navržené části (ÚPO/N) plochy Z2 na zemědělských pozemcích tř. ochrany I.:

Z2:

plocha na severovýchodním okraji obce, jejíž východní část již byla vymezena a schválena pro bydlení v předchozí ÚPD – ÚPO Víška u Jevíčka. Vzhledem k tomu, že tato lokalita představuje jedinou rezervu *) dalšího rozvoje, bylo navrženo její rozšíření západním směrem, až po okraj stávající zástavby.

Poznámka:

**) Lokalita Z1, která byla vymezena i v předchozím ÚPO je již rozdělena na 16 jednotlivých parcel, ty jsou již v majetku jednotlivých stavebníků, kteří postupně zahajují výstavbu RD.*

Rozšíření západním směrem podél stávající místní komunikace se dotýká zejména zemědělských pozemků tř. V. Mezi těmito pozemky a lokalitou vymezenou v předchozí ÚPO však leží krátký úsek (cca 30 m podél cesty), kam zasahuje zemědělská půda tř. ochr. I. (poz. č. 1184 a 1192) – v navržené lokalitě představuje toto dotčení cca 1 590 m² - cca 1 parcela. Pokud by se tento úsek vynechal, vznikla by v řadě parcel jinak nevyužitelná mezera. Z hlediska potřebnosti návrhových ploch pro další rozvoj, hospodárného využití lokality i budoucí infrastruktury vybudované pro napojení RD je ve veřejném zájmu využít i tuto „proluku“.

| Č. | Návrh funkčního využití | Výměra celkem (ha) | Zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha) | | | | Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha) | | | | | Jiné plochy | Původ |
|----|------------------------------------|----------------------|------------------|----------------------------------|-----|---------|------|----------------------------------|-----|------|-----|---------------|---------------|-------|
| | | | | orná p. | TTP | zahrady | sady | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Z1 | bydlení v RD -venkovské - BV | 1,8968 | 1,8968 | 1,8968 | | | | 1,8968 | | | | | | ÚPO |
| Z2 | - II - | 1,9917 | 1,8696 | 1,8696 | | | | 1,5069 | | | | 0,3627 | 0,1221 | ÚPO/N |
| | plochy bydlení - Σ | 3,8885 | 3,7664 | 3,7664 | | | | 3,4037 | | | | 0,3627 | 0,1221 | |
| Z3 | plochy dopravy silniční – DS | 6,2425 | 0,0000 | | | | | | | | | | 6,2425 | N |
| | plochy dopravy silniční - Σ | 6,2425 | 0,0000 | | | | | | | | | | 6,2425 | |
| | CELKEM | 10,1310 | 3,7664 | 3,7664 | | | | 3,4037 | | | | 0,3627 | 6,3646 | |

Poznámky

Z1: lokalita byla v předchozím ÚPO schválena pro bydlení. V této lokalitě pro bydlení jsou již vymezeny jednotlivé parcely i plocha pro komunikace, je provedeno jejich zasíťování a zahájena výstavba prvních objektů.

Z3: koridor pro výstavbu nové komunikace – dálnice II.tř. D43 (**Z3**) je funkčně navržen jako „plochy dopravní infrastruktury - silniční“ a je vymezen v souladu se ZÚR Pk.

- výměra předpokládaného záboru uvedená pro lokalitu Z3 představuje odhad, který činí 6,2425 ha - v grafické části je zobrazen koridor o ploše cca 23 ha). Pro kvalifikovaný odhad předpokládaného záboru půdního fondu je dle ZÚR Pardubického kraje koridor pro navrhovaný typ komunikace redukován na šířku 55 m. Zemědělských pozemků se navržený koridor nedotýká.

Ve specifických podmínkách lokality Z3 je uvedeno, že zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou následně ve změně územního plánu bez náhrady zrušeny a převedeny zpět do ploch určených pro původní (stávající) využití (viz kap. 3 ÚP).

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje zejména v západní části řešeného území – jedná se celkem o 62,20 ha, což představuje 17,0 % rozlohy území.

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“.

V řešeném území jsou lesy převážně v majetku státu v menší míře v majetku obce.

b) skladba porostů

Na místě původních přirozených biocenóz se zachovaly převážně jejich změněná a vývojová stádia, tvořená především smrkovými monokulturami, méně borovými monokulturami a jen zčásti smíšenými porosty s dílčím zastoupením modřínu. Odhadované stáří porostů je cca 100 – 120 let.

c) požadavky na navrhovaný možný zábor PUPFL, vyplývající z ÚP

c1)

Lokalita č. Z2 - lokalita pro bytovou zástavbu na severovýchodním okraji obce, součástí navržené lokality je i lesní pozemek 602/4.

| parcela | výměra m ² | druh pozemku | uvnitř / vně zastavěného území | LV | zábor m ² |
|---------|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----|----------------------|
| 602/4 | 708 | lesní pozemek | vně | 117 | 708 |

- vlastník dotčených pozemků: Jeřábková Simona, č. p. 12, 56943 Víška u Jevíčka

předpokládaný zábor PUPFL je 0,0708 ha.

d1) časový horizont záboru – 2019 / 2020

e1) zdůvodnění nejvhodnějšího navrhovaného řešení z hlediska zachování lesa

Lokalita Z2 je navržena pro bytovou zástavbu v obci - byla vymezena a schválena již v předchozím ÚPO z r. 2004 – pod. označením č.1 a č.9. V té době byl dotčený pozemek veden ještě jako ostatní plocha. Poté byl pozemek rozdělen, jeho část (dnešní parcela 602/4) osázena a následně převedena do PUPFL.

Pro založení smrkové monokultury se jednalo o nevhodně zvolené místo (blízkost stávající zástavby a umístění zalesněného pozemku s malou výměrou bez návaznosti na další lesní pozemky). Stávající smrková monokultura je silně ohrožena abiotickými činiteli (vítr, sníh) a mohla by do budoucna díky svému umístění působit škody jak na majetku, tak na zdraví obyvatel obce.

f1) vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na konkrétní lesní porosty, do jejichž ochranného pásma navržená lokalita spadá.

Navržená lokalita Z2 nebude mít žádný negativní vliv na lesní porosty – v okolí se žádné další nenalézají.

Využitím navržené lokality, jejíž součástí je i lesní poz. 602/4

- nedojde k nežádoucímu dělení lesa
- nebude nijak znemožněno řádné hospodaření v jiném lese
- nemůže tedy dojít k rozvrácení návazných lesních porostů např. větrem nebo sněhem

g1) alternativní řešení

Lokalita byla již schválena v předchozí ÚPD, jiné řešení proto zvoleno nebylo (a vzhledem k tomu, že v okolí se nacházejí pouze pozemky ZPF tř. ochr. I., nalézt jiné řešení ani možné není).

h1) způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby

Lokalita je určena pro bydlení, pro výstavbu individuálních rodinných domů. Uspořádání na pozemcích – stavebních parcelách bude řešit projektová dokumentace jednotlivých RD.

ÚP nenavrhuje žádnou samostatnou plochu nebo lokalitu pro nové zalesnění, jako kompenzaci pro navrhovaný zábor. Ekostabilizační přínos lze však spatřovat i v budoucím využití lokality Z2, kdy převážná část nově vzniklých stavebních parcel bude tvořena užitkovou a okrasnou zelení (dnes jsou cca 2/3 této lokality tvořeny ornou půdou) a realizací návrhových prvků ÚSES (IP2, IP3 – doprovodná zeleň podél vodního toku a silnice III.tř.).

.....

c2)

Lokalita č. Z3 – koridor pro výstavbu dálnice II. tř. D43. V souladu se ZÚR Pardubického kraje a v návaznosti na k.ú. Chornice a k.ú. Jevíčko – předměstí je do územního plánu zapracován koridor v proměnné šíři 200-300 m.

předpokládaný zábor PUPFL je 1,2265 ha.

- dle mapy KN se pravděpodobná trasa (osa vymezeného koridoru) dotýká těchto lesních pozemků:
- k.ú. Víška u Jevíčka: p.č. 1533, 1531, 1528, 1525, 1524, 1500, 1501, 1502

Předpokládaná trasa komunikace je znázorněna ve výkresu širších vztahů, zábor půdního fondu bude předmětem příslušné DÚR.

Koridor Z3 pro výstavbu dálnice II. třídy D43 je vymezen v ZÚR Pardubického kraje. Pro umístění stavby není dosud zpracována žádná podrobnější projektová dokumentace.

Ve specifických podmínkách lokality Z3 je uvedeno, že zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru ,které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou bez náhrady zrušeny a převedeny následně ve změně územního plánu opět do ploch určených pro původní využití (viz kap. 3 Návrhu ÚP).

d2) časový horizont záborů – nelze podrobněji určit

e2) zdůvodnění záboru – lokalita Z3 je zpracována v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, kde je tato stavba vedena jako veřejně prospěšná stavba D02.

f2) alternativní řešení

- návrh alternativního řešení v tomto případě není možný. Koridor Z3 pro situování uvedené komunikace je vymezen v nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, úkolem územního plánu je jeho vymezení zpřesnit a zajistit návaznost na sousední území. V tomto případě je zajištěna jeho návaznost na již vymezený koridor v platných územně plánovacích dokumentacích obcí Jevíčko a Chornice.

g2) způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby

- způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby bude součástí PD uvedené komunikace.

h2) podmínky pro další etapy projektových prací a přípravu stavby

- při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL

- celkový předpokládaný zábor PUPFL nebude výrazněji navýšen, nebude požadováno další rozšíření záboru nebo další omezení plnění funkcí lesa.

Předpokládané záборы jsou kalkulovány dle ZÚR Pardubického kraje v rozsahu:

- pro dálnice II.tř. (rychlostní komunikace) v š. 55 m (tj. délka osy komunikace při průchodu lesními pozemky $\times 55 = 12\,265\text{ m}^2$).

Rozsah předpokládaného záboru je zpracovaný pro lesní pozemky, které jsou dotčeny pravděpodobnou trasou (osou vymezeného koridoru). Skutečný rozsah bude vyčíslen po definitivním stanovení trasy v dokumentaci DÚR pro uvedenou stavbu, a bude tak pravděpodobně nižší.

f) změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Víška u Jevíčka neobsahuje, žádné další záměry uvedené v návrhu ÚP se lesních pozemků ani jejich ochranných pásem nedotýkají.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována.**

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání t.j. do 05.03.2018 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky k návrhu ÚP Víška u Jevíčka.

Ve stanovené lhůtě nebyly námitky podány.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý uplatnit písemně své připomínky k návrhu ÚP v rámci společného jednání do 7. 12. 2017.

Ve stanovené lhůtě byla podána jedna připomínka.

| Č | Jméno, adresa | Text připomínky/ Stanovisko pořizovatele | Č.J./ Ze dne |
|---|---|---|---------------------------------|
| 1 | Pavel Klimek Havlíčkova 160 679 02 Rájec–Jestřebí | Podávám následující připomínku k návrhu ÚP: Doplnění ÚP o parcelu 506/35 jako BV - plochy bydlení v rodinných domech - venkovské. Odůvodnění: V návrhu územního plánu Víška u Jevíčka datovaného k říjnu 2017 není parcela zobrazena. Vklad do katastru nemovitostí byl proveden dne 27.9.2017 , a to s právními účinky k 6.9.2017 na základě rozhodnutí o povolení vkladu . které vydal Katastrální úřad pro Pardubický kraj. Katastrální pracoviště Svitavy v řízení vedeném pod sp. Zn. V- 7671/2017-609. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme, nově oddělená parcela (na základě souhlasu obce) bude ve výkresech doplněna a zařazena do plochy BV.</i> | MUMT 34031/2017 6.12.2017 |

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tj. do 05. 03. 2018 mohl každý v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky podány.

Protože v průběhu veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky ani námitky, nebylo nutné zpracovat návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek dle § 53, odst. 1 stavebního zákona a nebylo nutné tyto návrhy zaslat dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek.

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 63 stran

- grafická část:

| | | |
|------|--|-----------|
| B2.1 | koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| B2.2 | výkres širších vztahů | 1 :50 000 |
| B2.3 | výkres předpokládaných záborů půd. fondu | 1 : 5 000 |

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Víška u Jevíčka vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....
razítko obce

.....
Josef Žouželka
starosta obce Víška u Jevíčka

.....
Ing. Marek Němec
místostarosta obce Víška u Jevíčka